

الرئيس علي ناصر محمد في حوار هام:

الحل في اليمن قيام دولة اتحادية بإقليمين بحدود ٢١ مايو ١٩٩٠م لفترة مزمنة

حوار أجراه : أيمن سمير

في حوار مع مجلة «الأهرام العربي»، فتح الرئيس اليمني الأسبق علي ناصر محمد الملفات الساخنة في المشهد اليمني، وفجر العديد من القضايا المسكوت عنها، وكشف عن المعلومات والمفاوضات السرية التي تدور بين الأطراف المختلفة، وقال رئيس جنوب اليمن الأسبق إن الحل السياسي هو الوحيد لإخراج اليمن من هذه الأزمة، وذلك بإبعاد كل القيادات الحالية من الطرفين عن المشهد الحالي، والعودة لاتفاق القاهرة، الذي ينص على وجود إقليمين شمالي وجنوبي، وأضاف أن الرئيس علي عبد الله صالح لا يمكن أن يعود مرة أخرى للسلطة، لافتاً النظر إلى أن هنا أمراء الحرب الذين يرفضون إنهاء الحروب اليمنية، مشدداً على أنه تصح الحوثيين بتأسيس حزب سياسي، وعدم الاقتراب من الحدود السعودية، مؤكداً أن التهديد للملاحة الدولية قائم، داعياً لوضع آلية لتنفيذ أفكار الوسيط الدولي إسماعيل ولد الشيخ، منوهاً بأن الجنوب غير مستقر، والدليل على ذلك غياب الرئيس والمحافظ الجديد عن العاصمة المؤقتة ، وهذا نص الحوار :

بمناسبة مرور 3 سنوات على سيطرة الحوثيين على صنعاء.. هل تعتقد أن سيطرتهم بالتعاون مع علي عبد الله صالح ستستمر كثيراً على الحكم؟
من المفيد القول بادئ ذي بدء إن سيطرة الحوثيين وعلي عبد الله صالح ليست سيطرة طارئة.. بمعنى أن علي عبد الله صالح حكم النظام في صنعاء منذ 1978م وحكم اليمن الموحد منذ 1990م حتى قيام ثورة الشباب فبراير 2011م والاتفاق على المبادرة الخليجية التي منحتها حصانة ونقلت السلطة لتائبه عبد ربه منصور هادي.. وتوالت الأحداث بعد تلك العملية الفاصلة.. أما الحوثيون فلم يكونوا حكاماً بل كانوا محكومين بالحديد والنار من قبل نظام الرئيس السابق علي عبد الله صالح، الذي تحالف معهم اضطراباً قبل وبعد عاصفة الحزم، وكانت قد اندلعت ست حروب عليهم من قبل الدولة منذ صيف 2004م وحتى 2010م تقريباً.

الحوثيون - أنصار الله - سيطروا على صنعاء، حين توافرت لهم الفرصة وعملوا بنفس طول وشاركوا في مفاوضات الكواليس التي أفضت إلى المبادرة الخليجية وانتظروا الفرصة السانحة، وذلك حينما أعلنت السلطة في صنعاء الجرعة السعوية في 2014م، واستمرها الحوثيون أنصار الله برفع شعار إسقاط الحكومة وإسقاط الجرعة وتنفيذ قرارات الحوار الوطني، وهو الحوار الذي شاركوا فيه واعترضوا على بعض مقرراته أو بعض ما صدر على هامشه، خصوصاً موضوع الأقاليم الستة التي تسلب إقليمهم الإطالة على البحر حسب ما يمكن فهمه من الاعتراض، وكان ثمة معترضون آخرون على الأقاليم الستة بما في ذلك ما سمي بإقليم أزال (صنعاء) وتيارات جنوبية ترفض فكرة اليمن الاتحادي، أو لا تحبذا تقسيم الجنوب إلى إقليمين في سياق ذلك المشروع...

وعودة لاجواب سؤالكم بأنه وفقاً لما ذكرته آنفاً باختزال واختصار، فإن سيطرة الحوثيين بعد دخولهم صنعاء تمت بتواطؤ حكومي أو بسوء تقدير للعواقب، وبانت سيطرتهم التي بدأت بالتقارب مع معارضي النظام، ثم في النهاية بالتحالف مع علي عبدالله صالح أمراً واقعاً.

أما طول استمرار سيطرتهم من عدمه، فهو مرهون بمدى ما سيفرضه الواقع الميداني العسكري من جانب، وما يمكن توحيه من الجانب السياسي والحلول الممكنة من جانب آخر فيما لو جرى الضغط على مختلف الأطراف لإحلال السلام عبر اتفاق لا يزال غير واضح المعالم وغير ذي أفق حسب المعطيات الراهنة، ولا يزال المجتمع الدولي

متملاً بمبعوثه الأممي السيد إسماعيل ولد الشيخ، يحاول اجترار حلا سلمياً إلا أن النتائج لا تزال جراحاً، لأن تجار الحروب لا يريدون نهاية لهذه الحرب والذي يدفع الثمن هو الشعب في اليمن شمالاً وجنوباً.
كيف ترى موازين القوى على الأرض، الشرعية تقول إنها تسيطر على 80% من اليمن، والحوثيون يؤكدون أنهم يسيطرون على المناطق الأهم؟!

موازين القوى لا يحكمها البعد الجغرافي فقط، فما هو تحت سيطرة السلطة الشرعية لا شك أنه الأكبر جغرافياً.. لا ننسى أن الجنوب مساحته أوسع من الشمال وأن الشمال يتمتع بأكثرية سكانية.. العاصمة صنعاء ومدينة الحديدة بيد الحوثيين وأنصار صالح، وتوزع لا تزال محل نزاع وحرب ضروس، وهي تمثل مساحة كبيرة من جهة وكثافة سكانية هي الأكبر بين المحافظات على الإطلاق، الأهمية ذاتها ليست ذات صلة بالحجم الجغرافي، فهناك مآرب خرجت عن سيطرة الحوثيين وتتشكل اليوم كإقليم مستقل وتحظى بالدعم الخارجي وتمتلك ثروة نفطية وموارد مختلفة، لكنها في المقابل لا تبدو منسجمة مع عدن مع أنهما يواليان الشرعية.. إنها مشكلة بنيوية عميقة لأن ثمة شرخاً يعبر عن حالة غير متوازنة يعيشها اليمن بسبب العديد من التراكمات التاريخية (والتدخلات الخارجية) وتجعل مثل هذه الأحكام غير ذات معنى، وتدفع بالاجتماع الدولي للبحث عن معالجات تضمن استقراراً نسبياً لهذا البلد الذي يشرف على باب المندب كموقع استراتيجي هو الأهم على الإطلاق في المنطقة.

ما رؤيتكم لأسباب الصراع الحالي؟ وهل هي نتائج خطأ علي عبد الله صالح فقط؟
الصراع على السلطة هو أساس المشكلة اليمنية، هذه الحقيقة التي كان آخرها محاولة صالح توريث نجله لحكم اليمن في بلد جمهوري وحدوي (تفسير العباد كما يقال) فضلاً عن إقصائه للجنوب الذي كان دولة وشعباً، والحروب التي أفتعلها خلال فترة حكمه وانقلب وبلا عليه.
كيف ترى الدور الإيراني في اليمن؟ وهل النفوذ الإيراني قوي للدرجة التي يتحدث فيها البعض عن سيطرة إيران على العاصمة العربية الرابعة؟

إيران مثلها مثل اللاعبين الآخرين في المنطقة، واليمن جزء من هذه المنطقة، لاسيما وأنها لصيقة جغرافياً وتاريخياً وسياسياً بغربتها المملكة العربية السعودية.. إيران تبدو مستفيدة من الصراع في اليمن أكثر منها متورطة، فلا نرى لها في الأرقام (الخسائر العسكرية والمدنية والإنسانية والمالية) أي حضور.. نراها متورطة إعلامياً (مع تقديم دعم معنوي وخبرات واستشارات) في الأساس، وهذا يعني أنها مستفيدة وغرماًؤها غارقون في محنة.. إنها لعبة الأمم البسيطة والمركبة، لا سيما حينما يكون اللاعبون المحليون لا يرون أبعد من أنوفهم.. فمثلاً كانت المناورات التي أجراها الحوثيون على الحدود السعودية خطأ كبيراً يتمها مع اللعبة.. وللعلم فقد نصحت هذه الجماعة أقصد أنصار الله الحوثيين مبكراً بتشكيل حزب سياسي، وعندما سيطروا على السلطة نصحتهم بعدم الاقتراب من أربعة محظورات: عدم الاقتراب من الحدود مع السعودية، عدم الاقتراب من عدن والجنوب، عدم الاقتراب من باب المندب وطريق الملاحة الدولية، وعدم المساس بشرعية الرئيس اليمني عبدربه منصور هادي، ولم يستفيدوا من النصائح الأخفا.

كيف ترى مشروع الحوثيين؟ هل هو مشروع طائفي سلالي أم أنه مشروع سياسي يمكن احتواؤهم سياسياً؟
هو مشروع لم يتحول بعد إلى عمل واضح لنحاكمه كلياً، وكان الأفضل أن يشكوا حزباً سياسياً ليكون منصة لظهورهم كأفكار



ومعتقدات ويحاكمها الناس، لكنه مشروع أظهر الكثير من العلامات كونه خليطاً، بمعنى أنه يتكى على الأيديولوجي لنيل سياسي، وأنه ربما يخشى الدولة التي عنته ويريد أن يلوي عنقها كثر تاريخي.

هناك من يقول إن جنوب اليمن سينفصل صباح اليوم التالي لحل مشكلة الحوثيين، هل تتفق مع هؤلاء؟
لا أتفق مع ذلك، فلانفصال في الجنوب لم يعد رهناً لحالة الحوثيين وصالح، بل

لا بدليل عن الحل السياسي وقدمت نصائح

لجميع الأطراف

صالح لا يمكن أن يعود

للرئاسة ودعوته لمغادرة

المشهد مبكراً

عندما يتفق الكبار

يدفع الصغار ثمن

حماقاتهم وأحياناً

عمالتهم

تجار الحروب لا

يريدون نهاية للقتال

والذي يدفع الثمن هو

الشعب اليمني

سيطرة الحوثيين على

صنعاء تمت بتواطؤ

حكومي

لتعقيدات ذاتية وموضوعية جنوبية خالصة في جزء منها وأيضاً لرغبات إقليمية ودولية.

هل تعتقد أن القضية الجنوبية ستظل جرحاً في الجسد اليمني أم أن نظام الأقاليم الستة يحل هذه الإشكالية؟
بالإمكان ألا تظل جرحاً نازفاً وقد توافرت فرص تاريخية لعدم تغولها، ولم يستفد منها الرئيس السابق على عبد الله صالح، وكذلك لم يفعل خلفه الرئيس الحالي عبد ربه منصور هادي الذي يصر على مشروع الأقاليم الستة، برغم الحرب على خلفيتها أو كونها أحد أسبابها، وبالرغم من أنها لا تحظى بإجماع كامل ومرفوضة من تيارات جنوبية (واسعة) كما أشرنا آنفاً وعليه، فإن الحوار كان وسيبقى المدخل الحقيقي لحل القضية الجنوبية والتي لا تزال متمسك نحن بمخرجات مؤتمر القاهرة 2011 بدولة اتحادية من إقليمين بحدود العام 1990م لفترة مزمنة يتفق بشأنها مع كل الأطراف.

هل القرار 2216 قابل للتطبيق أم أننا نحتاج لأفكار جديدة خارج مخرجات الحوار الوطني؟

القرار 2216 لو كان قابلاً للتطبيق أو للنقل، ولو كانت ثمة قوة حقيقية تكفل تطبيقه لكان قد حدث ذلك، وهناك قرارات أممية لم تطبق ومرت عليها عقود من بينها ما يخص اليمن إبان حرب صيف 1994م، وهناك قرارات تاريخية بخصوص القضية الفلسطينية ذهبت أنراج الرياح وغيرها.. ما يميز القرار 2216 بشأن اليمن أنه يصدر ضمن الفصل السابع للأمم المتحدة إلا أن فصولاً سبعة عاشها ويعيشها اليمن، تثبت أن التوافق الوطني أقرب إلى التطبيق من الحلول الخارجية بما في ذلك الاستنادة إلى الشرعية الدولية التي نطالب باحترامها كمرجعية في النزاعات حول العالم.

أوضاع المناطق المحررة خصوصاً في الجنوب هل تؤثر إلى استقرار اليمن بعد انتهاء الأزمة الحالية؟

ما ينقله المراقبون المحايدون من سياسيين (ومتابعين) ميدانيين وحقوقيين وصحفيين يقول إن مؤشرات الاستقرار تكاد تكون منعدمة، وأن بؤر التوتر تتنامى وهو عين ما حذرنا منه قبل اجتياح قوات الحوثي - صالح لعن وبعدها، لاسيما أن الجماعات المتطرفة استغلت ظروف الحرب واستفحلت، كما أن انعدام الخدمات الأساسية لا يزال عنواناً لشكاوى عدن والجنوب، إضافة إلى عدم التمكن من السيطرة بقيادة موحدة في ظل التنزاع بين الفضائل، وما حدث وحدث علنا من صراع بين القيادة برئاسة هادي وبعض الأطراف الأخرى، ولعل غياب الرئيس والمحافظ الجديد الأستاذ الشيخ عبد العزيز المفليح عن عدن يعبر عن تعقيدات الوضع هناك، وباللخص لا توجد مؤشرات استقرار بالمعنى التام.. هناك متغيرات يومية تؤثر على الواقع، وهذا يعني أن الاستقرار بعيد المآل ما لم يوجد حل سياسي للأزمة في اليمن شمالاً وجنوباً، على الأقل في المدى المنظور.

هل تتفق مع الرأي القائل بأن حل الأزمة في اليمن يكمن في رحيل الرئيس علي عبد الله صالح عن اليمن؟ وهل يمكن أن يتحقق ذلك؟

أنا دعوت صالح إلى مغادرة المشهد مبكراً وقلت له بأن (خسارة) السلطة ليست نهاية الحياة، كان ذلك عندما أعلن عدم ترشحه للرئاسة مجدداً في العام 2005م ولكنه عاد عن قراره إلى أن جاءت رياح التغيير بدءاً من الحراك الجنوبي 2007م مروراً بثورة الشباب 2011م وصولاً إلى الحروب الراهنة والقائمة منذ 2014م بدخول الحوثيين صنعاء في مثل هذا الشهر إلى 26 مارس يوم انطلاق عاصفة الحزم 2015م.

هل يمكن أن يعود صالح رئيساً مرة أخرى كطريق للحل؟
لا أعتقد ذلك مطلقاً كما أكد ذلك بنفسه..

ما نظرتكم للخلافات بين صالح والحوثيين؟ هل هو صراع تكتيكي مرحلي أم أنه صراع أيديولوجي وخلاف قديم؟

هو صراع كامن (وثرات وتحالفات تكتيكية) تدركه القوى في الشمال أكثر بحكم طبيعة المجتمع هناك المختلفة عما عرفه الجنوب.

هل يمكن أن تتطور الأوضاع في اليمن بما يهدد الملاحة بشكل أكبر على البحر الأحمر؟

التهديد للملاحة الدولية قائم حالياً والضغوط الدولي باتجاه الحل السياسي يستند على خطورة ذلك، ولن يسمح المجتمع الدولي بنتامي هذا الخطر حتى لو كان على حساب شركاء وحلفاء إقليميين للقوى العظمى المؤثرة على القرار الدولي.

ما رؤيتكم للأفكار التي قدمها المبعوث الأممي ولد الشيخ عن تسليم ميناء الحديدة لجهات محايدة مقابل فتح مطار صنعاء؟

نحن ندعم مساعي الحل السياسي في اليمن، بما في ذلك أفكار السيد إسماعيل ولد الشيخ حول الحديدة وفتح مطار صنعاء، ولكننا نعتقد بأنها لا تزال بحاجة إلى دراسة معمقة لآليات تطبيقها فيما لو وافقت الأطراف المعنية، ولكن الحل من وجهة

نظرنا هو حل سياسي شامل للأزمة وهذا ما تحدثنا عنه أكثر من مرة مع جميع الأطراف ومع المبعوث الأممي إسماعيل ولد الشيخ. وما يجري اليوم يذكركنا بحسروب الملكيين والجمهوريين في الستينيات وفشل كل المساعي السلمية حينها بما في ذلك مؤتمر (حرض) بين الملكيين والجمهوريين والذي استمر لأكثر من أسبوعين، وهم يناقشون جدول الأعمال وانفض المؤتمر وانتفقوا على ألا يتفقوا، لأن تجار الحروب كانوا لا يريدون نهاية لهذه الحرب، إلى أن حسم مصير الحرب الرئيس جمال عبد الناصر والملك فيصل

في مؤتمر الخرطوم عام 1967 دون علم الطرفين المتصارعين في الحرب، وعندما يتفق الكبار يدفع الصغار ثمن حماقاتهم وأحياناً عمالتهم.

ما مقترحاتكم لحل الأزمة اليمنية والسيناريوهات الأقرب لهذا الحل؟

- العمل على وقف إطلاق النار بالتنسيق والتعاون مع الدول الإقليمية والأمم المتحدة.

- تشكيل لجان عسكرية للإشراف على وقف إطلاق النار.

- تشكيل مجلس رئاسي مؤقت حتى تجرى الانتخابات لاختيار قيادة جديدة ودستور جديد.

- تشكيل حكومة وحدة وطنية توافقية.

- استبعاد العناصر الأساسية المتسببة في الحرب من الطرفين من أي مناصب رسمية خلال المرحلة الانتقالية.

- سحب السلاح من كل الأطراف والأحزاب وتسليمها إلى وزارة الدفاع، لأن اليمن بحاجة إلى رئيس واحد وحكومة واحدة ووزير دفاع واحد والاحتكام إلى صندوق الانتخابات في المرحلة المقبلة.

- التواصل مع كل القوى السياسية اليمنية والإقليمية والدولية للعودة إلى الحوار اليمني - اليمني في المكان والزمان الذي يتفق عليه بين جميع الأطراف.

- التأكيد على قيام دولة اتحادية بإقليمين بحدود 21 مايو 1990م لفترة مزمنة.